

onderzoeksopzet WATT

Definitieve versie dd 2 juli 2010

1 Doel- en vraagstelling

De rekenkamer beoogt met dit onderzoek de gemeenteraad inzicht te geven in het ontstaan van de financiële problemen van WATT en de rol van de gemeente hierin. Tevens wil de rekenkamer inzicht geven in de informatievoorziening aan de raad over dit dossier.

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

Welke oorzaken liggen ten grondslag aan het faillissement van WATT, welke rol heeft de gemeente hierbij gespeeld en hoe is de raad hierover geïnformeerd?

Deze is uitgewerkt in de volgende deelvragen:

- 1 Wat was de rol van de gemeente in poppodium WATT?
 - a Welke beslissingen heeft de gemeente genomen ten aanzien van WATT en zijn deze beslissingen adequaat onderbouwd?
 - b Welke middelen heeft de gemeente in WATT geïnvesteerd, welke voorwaarden zijn aan de verstrekking hiervan verbonden en heeft de gemeente bijkomende risico's voldoende in kaart gebracht en afgedekt?
- 2 Was de bedrijfsvoering en het bijbehorende beheer van middelen door WATT adequaat?
- 3 Heeft het college zich adequaat laten informeren over het beheer van middelen en de nakoming van afspraken en welke consequenties heeft het college hieraan verbonden?
- 4 Heeft de raad de informatie ontvangen die nodig was om tot beslissingen te komen over het investeren van middelen in WATT?

2 Normen en aandachtspunten per deelvraag

In het onderzoek zal de rekenkamer normen hanteren. Deze normen worden gebaseerd op het gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving en eerder uitgevoerd onderzoek. Aanvullend zullen normen gehanteerd worden die voortvloeien uit professionele opvattingen.

Hieronder volgt bij elke deelvraag een aantal normen die de rekenkamer in het onderzoek zal hanteren. De genoemde normen zijn niet uitputtend, in het onderzoek zal de rekenkamer nog aanvullende normen hanteren:

- 1 Wat was de rol van de gemeente in poppodium WATT?
 - De gemeente heeft een adequate onderbouwing gegeven bij (omvangrijke) beslissingen ten aanzien van WATT.
 - De onderbouwing is juist, volledig, begrijpelijk en consistent.
 - Aan alle verstrekte middelen zijn voorwaarden verbonden.
 - Risico's die worden gelopen bij het verstrekken van middelen zijn in kaart gebracht.
 - Risico's die worden gelopen bij het verstrekken van middelen zijn afgedekt.
- 2 Was de bedrijfsvoering en het bijbehorende beheer van middelen door WATT adequaat?
 - Beleidsplannen zijn elk jaar onderbouwd in een meerjarenbegroting.

- Er wordt voldaan aan de subsidievoorwaarden en voorwaarden die gesteld zijn bij leningen.
 - De solvabiliteit en liquiditeit zijn in orde.
 - De rapportages over de financiële situatie (jaarrekening, tussentijdse verslagen) zijn adequaat en indien nodig voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring.
 - De inkomsten en uitgaven uit de begroting zijn onderbouwd.
 - Afwijkingen ten opzichte van de begroting zijn onderbouwd.
- 3 Heeft het college zich adequaat laten informeren over het beheer van middelen en de nakoming van afspraken en welke consequenties heeft het college hieraan verbonden?
- Er zijn afspraken gemaakt over de momenten en de inhoud van verantwoordingsdocumenten.
 - Het college heeft gemonitord op de afgesproken voorwaarden voor het verstrekken van middelen.
 - Wanneer niet is voldaan aan voorwaarden heeft het college daar consequenties aan verbonden.
- 4 Heeft de raad de informatie ontvangen die nodig was om tot beslissingen te komen over het investeren van middelen in WATT?
- Het college heeft de raad tijdig geïnformeerd over verstrekking van financiële middelen aan WATT.
 - De informatievoorziening aan de raad is conform toezeggingen hierover.
 - De verstrekte informatie is juist, volledig, begrijpelijk en consistent.

3 Afbakening en onderzoeksanpak

afbakening periode

De onderzoeksperiode richt zich voornamelijk op de periode medio 2008-heden waarin het proces van de totstandkoming van WATT zich voltrokken heeft. Indien relevant zal de rekenkamer ook de periode ervoor in het onderzoek betrekken.

onderzoeksanpak

Voor het onderzoek wordt een uitgebreide documentanalyse gemaakt. Tevens zal de rekenkamer diverse betrokkenen interviewen. Het ligt in de verwachting dat in ieder geval worden geïnterviewd:

- de verantwoordelijke wethouder;
- de verantwoordelijke wethouder uit het vorige college;
- de directeur van stichting CAR;
- leden van het bestuur van stichting CAR;
- de vorige exploitanten van WATT (MyTown Horeca);
- directeur voormalige stichting What's Live;
- de eigenaar van het pand waarin WATT gehuisvest was;
- de curator;
- het hoofd van dKC;
- ambtenaren van dKC en de Bestuursdienst.

4 Planning en organisatie

Het onderzoek zal worden uitgevoerd door de volgende medewerkers van de Rekenkamer Rotterdam:

- mevrouw Barbara Brink;
- mevrouw Yiman Fung;
- mevrouw José Westerman;
- de heer Ed Elferink (teamleider).