



Gemeente Rotterdam
Gemeenteraad
dtkv griffie
Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum	ons kenmerk
24 januari 2013	RR/13.028/PH/RW/EL
pagina	betreft
1 van 7	opvolgingsonderzoek R.O.12.02

Geacht raadslid,

In haar jaarplan 2012 heeft de Rekenkamer Rotterdam een zogenoemd opvolgingsonderzoek aangekondigd naar de effecten en doorwerking van eerdere rekenkamerrapporten. De reden is dat de rekenkamer inzicht wil hebben in de mate waarin de rapporten de raad ondersteunen in het uitvoeren van zijn controlerende taak en bij hebben gedragen aan de verbetering van het bestuur. Dit zijn de twee belangrijkste doelstellingen van de Rekenkamer Rotterdam. Het opvolgingsonderzoek is daarmee primair voor de rekenkamer zelf bedoeld, om daaruit vervolgens lessen over haar eigen functioneren te trekken. Bovendien is het doen van opvolgingsonderzoek inmiddels onderdeel van het interne kwaliteitsbeleid van de rekenkamer geworden, zoals dat voortvloeit uit het in juni 2012 door de rekenkamers van de G4 en de Randstedelijke Rekenkamer ondertekende Kwaliteitshandvest.

De rekenkamer heeft ervoor gekozen de opvolging van twee rapporten uit de vorige raadsperiode te onderzoeken:

- 'Zicht op werk', uit 2007, over de kwaliteit van de informatievoorziening aan de raad over re-integratietrajecten;
- 'Zonder diploma geen relaxed werk', uit 2008, over de doorwerking van het beleid inzake voortijdig schoolverlaten bij voortijdig schoolverlaters zelf (hierna: vsv).

De rekenkamer heeft voor de opvolging van deze twee rapporten gekozen, omdat het in beide gevallen onderwerpen betreft die bestuurlijk onverminderd actueel en van groot maatschappelijk belang zijn.

Beide rapporten zijn verschenen in de vorige collegeperiode en door de vorige raad behandeld. Omdat daarmee het vorige college de door de (vorige) raad aangenomen aanbevelingen diende uit te voeren, bevat dit opvolgingsonderzoek geen bestuurlijke oordelen, conclusies en aanbevelingen gericht aan het huidige college en de huidige raad. Dit heeft inhoudelijke en procedurele consequenties voor het opvolgingsonderzoek (geen normenkader en bestuurlijk wederhoor) waarop verderop in deze brief nader wordt ingegaan. Conform de Verordening Rekenkamer Rotterdam stellen wij u niettemin in kennis van de uitkomsten van dit opvolgingsonderzoek en de lessen die de rekenkamer daaruit voor zichzelf trekt. Gelet op het bijzondere karakter van dit product heeft de rekenkamer ervoor gekozen de rapportage in het Platform Rekenkamer Rotterdam te bespreken.

nieuw type product

Zoals duidelijk zal zijn geworden, is het opvolgingsonderzoek een nieuw type product van de rekenkamer en wijkt het op een aantal punten af van regulier rekenkameronderzoek. Ten eerste

doet de rekenkamer doorgaans ex post onderzoek naar het door het college gevoerde bestuur en beleid, terwijl opvolgingsonderzoek vooral handelt over de effecten van rekenkamerrapporten. Om dat goed in kaart te brengen, wordt er uiteraard wel gekeken naar het handelen van het gemeentebestuur. De (vorige) raad en het (vorige) college moe(s)ten immers met de aanbevelingen in rekenkamerrapporten aan de slag gaan.

Ten tweede is het opvolgingsonderzoek primair beschrijvend van aard en, zoals aangegeven, niet oordelend. Dit betekent dat er in dit opvolgingsonderzoek geen normenkader wordt gehanteerd. Hoewel op het eerste gezicht een norm als 'door de raad overgenomen aanbevelingen moeten door B en W zijn uitgevoerd' logisch lijkt, zijn (zoals in de inleiding aangegeven) de onderzochte rapporten in de vorige collegeperiode verschenen en was het aan het toenmalige college om aan aanbevelingen gevolg te geven. In een nieuwe raadsperiode kunnen omstandigheden en politieke prioriteiten zodanig wijzigen, dat een eerder gedane aanbeveling niet meer opportuun is. Op voorhand is niet volledig in kaart te brengen welke aanbevelingen in welke mate al dan niet achterhaald zijn. De rekenkamer heeft wel aandachtspunten geformuleerd waarop de beschrijving van de doorwerking van aanbevelingen zich richt. Die aandachtspunten hebben betrekking op drie onderwerpen, te weten de politiek-bestuurlijke doorwerking (behandeling) van het rapport, de uitvoering van de aanbevelingen door het vorige college en de bestendigheid van de aanbevelingen in de huidige collegeperiode.

datum

24 januari 2013

pagina

2 van 7

Ten derde heeft het ontbreken van een normenkader tot gevolg dat in het opvolgingsonderzoek ook bestuurlijke conclusies en oordelen ontbreken. Voor zover er oordelen worden geformuleerd, hebben die betrekking op de rekenkamer zelf. Ook mogelijke aanbevelingen of lessen zijn aan de rekenkamer gericht.

Een en ander laat onverlet dat het opvolgingsonderzoek wel conclusies bevat, maar deze zijn van een andere orde dan in de rekenkamerrapporten gebruikelijke bestuurlijke conclusies en oordelen. Deze laatste spreken het bestuur rechtstreeks aan op zijn verantwoordelijkheden en handelen. Conclusies in het opvolgingsonderzoek zijn vaak van feitelijke dan wel constaterende aard, zoals een conclusie dat in huidige WWB-tertaalrapportages een overzicht van definities ontbreekt of dat de raad niet alle aanbevelingen heeft overgenomen. Andere typen conclusies zijn meer beschouwend van aard, zoals verklaringen waarom bepaalde aanbevelingen wel of niet zijn opgevolgd of nu niet meer in het beleid van het college zijn terug te vinden. Verder bevat de rapportage vergelijkende conclusies die voortvloeien uit de analyse, zoals een conclusie dat van het vsv-rapport meer aanbevelingen volledig zijn uitgevoerd dan van het re-integratieonderzoek. In al deze gevallen beoogt de rekenkamer geen kwalificerend oordeel richting dienst, college of raad. Uiteraard heeft de rekenkamer de bevindingen die ten grondslag liggen aan de conclusies wel ter verificatie aan de direct bij het onderwerp betrokken ambtenaren voorgelegd.

Ten slotte richt het opvolgingsonderzoek zich op de doorwerking en uitvoering van de aanbevelingen voor zover het de opzet van beleid betreft. De rekenkamer heeft geen onderzoek gedaan naar de feitelijke werking van beleid en de effecten ervan. Een dergelijke insteek past bij een vervolgonderzoek, waarbij opnieuw de resultaten en effecten van het uitgevoerde beleid zouden worden onderzocht en die wel bestuurlijke oordelen en conclusies bevat. Dit neemt niet weg dat op basis van de bevindingen in het opvolgingsonderzoek wel tot een vervolgonderzoek zou kunnen worden besloten.

De resultaten van het opvolgingsonderzoek zijn als bijlage bij deze brief in een afzonderlijke rapportage opgenomen. Deze brief bevat enkele algemenere beschouwingen, conclusies en lessen die uit het opvolgingsonderzoek naar voren komen.

doorwerking verschilt per rapport

Een eerste conclusie is dat de doorwerking van de aanbevelingen tussen de twee onderzochte rekenkamerrapporten tamelijk verschilt. In de onderstaande tabel is aangegeven wat er met de aanbevelingen uit de beide rapporten is gedaan of gebeurd. Voor meer gedetailleerde inhoudelijke informatie per aanbeveling, wordt verwezen naar de bijgevoegde rapportage.

fase aanbeveling	re-integratierapport ('Zicht op werk'; (zes aanbevelingen)	vsv-onderzoek ('Zonder diploma, geen relaxed werk'; negen aanbevelingen)
besluitvorming raad over de aanbevelingen	- twee expliciet (33%) - vier impliciet (66%)	- één expliciet (11%) - overige niet expliciet behandeld (89%)
uitvoering vorig college	- twee volledig (33%) - twee gedeeltelijk (33%) - twee niet (33%)	- vier volledig (44%) - twee gedeeltelijk (22%) - drie niet (33%)
bestendigheid van de aanbevelingen in beleid huidig college	- één wel (17%) - vijf niet (83%)	- vijf wel (56%) - vier niet (44%)

datum
24 januari 2013

pagina
3 van 7

Wat betreft de *besluitvorming van de raad* over de aanbevelingen valt op dat die van 'Zicht op werk' (hierna: re-integratieonderzoek) allemaal expliciet dan wel impliciet zijn overgenomen. In het onderzoek 'Zonder diploma, geen relaxed werk' (hierna: vsv-onderzoek) is daarentegen één aanbeveling expliciet behandeld en overgenomen (die aan de raad was gericht: onderken dat niet elke jongere in staat is een startkwalificatie te behalen). Alle overige aanbevelingen, die aan het college waren gericht, kwamen niet expliciet aan de orde en ook werd er niet impliciet mee ingestemd.

Ondanks dat de meeste aanbevelingen in het vsv-onderzoek niet expliciet door de raad zijn overgenomen, zijn er vergeleken met het re-integratieonderzoek naar verhouding wel meer aanbevelingen volledig door het vorige college uitgevoerd (44% tegenover 33%). Dit laat onverlet dat dit in beide gevallen minder dan de helft is.

Wat betreft de *bestendigheid* van de aanbevelingen in het beleid van het huidige college (dat wil zeggen, zijn het beleid, de bedrijfsvoering en het handelen in de geest van, naar de strekking van, of in lijn met de inhoud van de aanbeveling?), is het beeld tegenovergesteld aan de besluitvorming door de raad. Werden van het re-integratieonderzoek alle aanbevelingen door de raad overgenomen, nu werkt er één nog door in het beleid van het huidige college (namelijk aanbeveling 6 over de verhouding tussen de verschillende rapportages over re-integratie). Van het vsv-onderzoek nam de raad één van de negen aanbevelingen over, maar in het huidige beleid is de strekking van meer dan de helft van de aanbevelingen terug te zien.

belang besluitvorming raad voor uitvoering aanbevelingen

Uit het voorgaande is gebleken dat een tamelijk groot deel van de aanbevelingen uit beide rapporten niet of niet volledig door het vorige college is uitgevoerd (tezamen meer dan de helft). Het is aannemelijk dat dit voor een belangrijk deel is terug te voeren op de wijze waarop de vorige raad de rapporten heeft behandeld. Uit het onderzoek is gebleken dat zij zich bij beide rapporten enkel expliciet uitliet over de aanbevelingen die aan hem waren gericht. In de formele raadsbesluiten waren ook alleen die aanbevelingen opgenomen. Over de overige aanbevelingen heeft de toenmalige raad dus geen besluit genomen. Voor het toenmalige college was er op dat moment dan ook geen formele politieke druk om ook de uitvoering van de overige aanbevelingen ter hand te nemen.

Dit neemt niet weg dat een deel van de aanbevelingen waarover geen besluit werd genomen, toch gedeeltelijk of zelfs volledig werd uitgevoerd. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het toenmalige college wel met de aanbevelingen kon instemmen. Een voorbeeld hiervan is de aanbeveling uit het vsv-onderzoek om werkende vsv-ers een plek te geven in het vsv-beleid. Het toenmalige college gaf in reactie op deze aanbeveling destijds onder meer aan te gaan inventariseren of en zo ja op welke wijze intensivering van scholing van werkende vsv-ers haalbaar was.

Momenteel zijn rekenkameraanbevelingen in principe alleen gericht aan B en W en neemt de raad deze in een formeel raadsbesluit al dan niet over, vergezeld van de opdracht aan B en W om voor een bepaalde datum met een plan van aanpak voor de uitvoering te komen. Dit is in lijn met de Verordening Rekenkamer Rotterdam, artikel 12, lid 4. Hiermee is de uitvoering van de aanbevelingen in ieder geval in formele, procedurele zin geborgd. Of met deze constructie B en W ook daadwerkelijk vaker aanbevelingen uitvoeren, zal moeten blijken uit opvolgingsonderzoeken naar recentere rapporten. Bovendien is het zaak dat de raad het in de Verordening Rekenkamer Rotterdam genoemde plan van aanpak ook daadwerkelijk van het college vraagt.

datum

24 januari 2013

pagina

4 van 7

Normaal gesproken is na de raadsbehandeling van een rekenkamerrapport het college aan zet om het plan van aanpak uit te voeren en heeft de raad het rekenkamerrapport afgedaan. Toch kan druk van de raad op het college om de aanbevelingen uit te voeren ook na de behandeling van het rapport nog bestaan. In het geval van het re-integratieonderzoek is gedurende een jaar na de behandeling van het rekenkamerrapport in de desbetreffende raadcommissie nog naar het rekenkamerrapport verwezen. Het vsv-rapport is na de raadsbehandeling niet meer in commissies of de raad aan de orde gekomen. Dit zou kunnen verklaren dat niet alle aanbevelingen zijn uitgevoerd. Aan de andere kant zijn in het geval van het re-integratierapport – waar dergelijke meer blijvende politieke druk wel aanwezig was – niet veel meer aanbevelingen uitgevoerd. Vermoedelijk is blijvende politieke aandacht dan ook niet zozeer een noodzakelijke voorwaarde voor de uitvoering van de aanbevelingen van het college, maar hooguit een stimulerende. Opvolgingsonderzoek naar overige rekenkamerrapporten kan hierin meer inzicht geven.

rapporten verschenen in een andere financieel-economische situatie...

Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel heeft in de vorige raadsperiode het toenmalige college aan diverse aanbevelingen daadwerkelijk geheel of gedeeltelijk uitvoering gegeven. Wat betreft het re-integratieonderzoek werd in de kwartaalrapportages ter verduidelijking een definitiehoofdstuk opgenomen, werd het aantal rapportages verminderd en werd de relatie tussen de verschillende rapportages beter geduid. Verder werden enkele keren opgaven van re-integratiebureaus aan de hand van financiële gegevens op betrouwbaarheid getoetst. Ten slotte is een delegatie van de raad met ambtenaren van de toenmalige dienst SoZaWe om tafel gaan zitten om mede aan de hand van het rekenkamerrapport over de kwaliteit van de informatie over re-integratietrajecten te spreken. De beide aan de raad gerichte aanbevelingen over het sturen op de effecten van re-integratietrajecten en het in beleid vastleggen van de met de re-integratietrajecten te behalen resultaten heeft het college, ondanks dat de raad deze expliciet had overgenomen, niet uitgevoerd.

Van het vsv-onderzoek is na de raadsbehandeling aan diverse aanbevelingen (gedeeltelijk) uitvoering gegeven. Door onder meer wijkscholen, de aandacht voor zorgtrajecten in de werkprocessen van het Jongerenloket en enkele projecten ten behoeve van werkende vsv'ers is het toenmalige college meer onderscheid gaan maken tussen verschillende categorieën vsv'ers. Ook aan bijvoorbeeld aanbevelingen om meer begeleiding van vsv'ers en scholieren te creëren, werd geheel of gedeeltelijk invulling gegeven. Een toezegging om door middel van een stadsbrede uitrol van het Jongerenmentoraat meer een-op-eenbegeleiding mogelijk te maken, heeft het vorige college niet uitgevoerd.

Beide rekenkamerrapporten zijn echter verschenen onder andere (ruimere) financieel-economische omstandigheden dan tegenwoordig. De uitvoering van de aanbevelingen vond dus ook onder een ander gesternte plaats. Zo is er vanuit de rijksoverheid de afgelopen jaren sterk bezuinigd op het Participatiebudget waaruit de re-integratietrajecten worden gefinancierd. Als gevolg daarvan is het aantal re-integratietrajecten dat de gemeente aanbiedt sterk teruggelopen. Zo is de inzet van externe re-integratiebedrijven vrijwel volledig afgebouwd en werden begin 2012 nog slechts twee re-integratietrajecten ingezet. Ten tweede kwam het functioneren van de dienst SoZaWe ter discussie te staan, in het bijzonder de oplopende tekorten op de Wet Werk en Bijstand (WWB). De noodzaak van het terugdringen hiervan, heeft ertoe geleid dat de aandacht van de raad veel meer is verschoven naar de financiële beheersing van de uitkeringslasten en daarmee het volume van het bestand bijstandsgerechtigden. De raad heeft weliswaar nog aandacht voor re-integratie, maar niet primair voor de trajecten zelf; eerder voor de inspanningen van de gemeente om het aantal mensen in de bijstand terug te dringen.

datum

24 januari 2013

pagina

5 van 7

In het geval van vsv spelen bezuinigingen eveneens een rol. In zijn reactie op het vsv-rapport gaf het toenmalige college aan het zogenoemde jongerenmentoraat stadsbreed te willen uitrollen. Vanwege geldgebrek is dit niet gebeurd. Uit het rekenkameronderzoek bleek dat een-op-eenbegeleiding een belangrijke succesfactor is voor de terugkeer van vsv'ers naar school. Een jongerenmentoraat kan daarin voorzien. De noodzaak van een dergelijke begeleiding wordt ook door betrokken ambtenaren onderkend, maar de middelen daarvoor ontbreken. Ook de wijkscholen en de zorgstructuren in het mbo staan onder bezuinigingsdruk.

... maar onderliggende issues blijven relevant

Ondanks dat de rapporten zijn verschenen in een andere financieel-economische situatie blijven in de rekenkamerrapporten aangehaalde issues relevant. Het aantal nieuwe vsv'ers daalt momenteel weliswaar, maar de bestaande groep vsv'ers is hoe dan ook groter dan het aantal nieuwe vsv'ers. Er is geen reden te veronderstellen dat een-op-een-begeleiding van deze (en potentiële) vsv'ers niet meer van belang is. Uit een in november 2012 gepubliceerd onderzoek van het Centraal Planbureau (CPB) komt naar voren dat een jaar intensieve coaching bij jongeren in het middelbaar beroepsonderwijs de kans op voortijdig schoolverlaten met ruim 40 procent vermindert.¹ Verder zullen er ook nu vsv'ers zijn voor wie een startkwalificatie te hoog is gegrepen. Voor deze groep zullen alternatieve school- en onderwijstrajecten nodig blijven.

Wat betreft het re-integratieonderzoek gaat er nu andere informatie naar de raad dan ten tijde van het onderzoek. Er zijn geen afzonderlijke kwartaalrapportages over re-integratietrajecten meer, maar tertaalrapportages (viermaandsrapportages) die financiële sturingsinformatie over het bijstandsvolume bevatten. Uit analyses van de commissiebehandelingen en uit een groeps gesprek met raadsleden blijkt evenwel dat er nog altijd onduidelijkheden bestaan over de betekenis van belangrijke begrippen en de interpretatie van tabellen en cijfers. De kwaliteit van de informatievoorziening aan de raad lijkt daarmee – ondanks het rapport van de rekenkamer – nog steeds een punt van aandacht te zijn.

Dit geldt ook voor een andere bevinding uit het re-integratierapport, namelijk de betrouwbaarheid van het informatiesysteem waaruit informatie over re-integratietrajecten wordt gegenereerd. In het onderzoek werd geconcludeerd dat het toen gebruikte systeem (GWS4All) geen betrouwbare informatie over re-integratietrajecten bevatte. De rekenkamer beval aan om het toen nog in ontwikkeling zijnde systeem RAAK zodanig op te zetten dat dit wel betrouwbare informatie zou opleveren. Het systeem RAAK is er inderdaad gekomen (momenteel RMW geheten) en daarmee is deels aan de aanbevelingen van de rekenkamer voldaan. Aan de andere kant heeft de rekenkamer van het betrokken cluster vernomen dat ook het nieuwe systeem geen betrouwbare informatie over

¹ M. van der Steeg, R. van Elk en D. Webbink, 'Does intensive coaching reduce school dropout? Evidence from a randomized experiment', CPB, november 2012.

de resultaten van de re-integratietrajecten bevat, omdat gegevens over de afronding van een re-integratietraject of veranderingen in de arbeidssituatie van bijstandsgerechtigden niet goed wordt ingevuld. Hoewel de informatie uit dit systeem niet gebruikt wordt voor de huidige tertaalrapportages aan de raad, lijken problemen rondom betrouwbaarheid van informatie niet volledig opgelost. Het rekenkamerrapport heeft dit in ieder geval niet kunnen voorkomen.

invloed rapporten zelf niet altijd even duidelijk

Tijdens haar opvolgingsonderzoek heeft de rekenkamer zich veelvuldig de vraag gesteld of de eventuele opvolging en/of uitvoering van de aanbevelingen daadwerkelijk op het conto van de rekenkamer kan worden geschreven. Het bleek niet eenvoudig om dat vast te stellen, al was het maar omdat de raad van het college geen plan van aanpak voor de uitvoering van alle aanbevelingen vroeg. In enkele gevallen ondernam het college al activiteiten die in lijn lagen met de aanbevelingen van de rekenkamer (zoals het opzetten van wijkscholen). Het rekenkamerrapport kan dan de inzet van het college hebben versneld, geïntensiveerd of een gevoel van urgentie hebben gegeven. In al dit soort gevallen zijn er geen expliciete verwijzingen naar het rekenkamerrapport terug te vinden.

datum

24 januari 2013

pagina

6 van 7

In sommige gevallen was de invloed van het rekenkamerrapport wel evident aanwezig, zoals bij het instellen van een overleg tussen commissieleden en een delegatie van SoZaWe over de informatiebehoefte van de raad. Het resultaat van deze gesprekken was dat de kwartaalrapportages vanaf het eerste kwartaal 2008 qua opzet en vormgeving zijn aangepast. Een ander voorbeeld was de controle van gegevens over re-integratietrajecten aan de hand van de financiële administratie. Dit is in totaal tweemaal gedaan en vloeide rechtstreeks voort uit het rekenkamerrapport. In het geval van vsv zijn naar aanleiding van het rapport enkele projecten opgezet om werkende vsv'ers terug naar school te leiden. In al deze voorbeelden is de invloed van het rekenkamerrapport echter van tamelijk korte duur. Het overleg tussen commissieleden en ambtenaren heeft twee keer plaatsgevonden, de financiële toets van re-integratiegegevens is na twee keer gestopt omdat het een 'zeer arbeidsintensieve bewerking is die naast de reguliere werkzaamheden moet worden uitgevoerd' en projecten voor werkende vsv'ers zijn gestopt omdat zij te weinig opleverden.

Gelet hierop en op de constatering dat onderliggende problemen nog lijken te bestaan, is de invloed van de twee onderzochte rekenkamerrapporten op de langere termijn niet aantoonbaar. In de meeste gevallen is deze invloed niet vast te stellen, omdat zij niet expliciet is gedocumenteerd. Overigens zegt dit niets over de invloed van de rekenkamerrapporten in algemene zin. De in het opvolgingsonderzoek betrokken rapporten zijn immers al weer zo'n vijf jaar oud en de invloed kan verschillen per onderwerp en moment. Meer opvolgingsonderzoek kan hierin helderheid verschaffen. Daar komt bij dat de rekenkamer niet alleen de verbetering van beleid en bestuur beoogt, maar ook de stimulering van het politieke debat tussen raad en college. Bij beide rapporten is een dergelijk debat ook gevoerd.

aanbevelingen te ruim

Een laatste conclusie uit het opvolgingsonderzoek is dat de rekenkamer toentertijd zijn aanbevelingen nogal ruim en weinig sturend heeft geformuleerd. Veel aanbevelingen bevatten een dictum als 'overweeg of', 'bepaal in welke mate', 'kijk of ... is in te voeren'. Met name de aanbevelingen uit het vsv-rapport bevatten dergelijke formuleringen. Zij bieden ruimte om de aanbeveling naar haar letter wel op te volgen, maar tegelijkertijd de daarin genoemde maatregel toch niet uit te voeren. Met bijvoorbeeld de aanbeveling uit het vsv-rapport om werkende vsv-ers 'een plek te geven in het vsv-beleid', bedoelde de rekenkamer onder meer dat ook werkende vsv-ers structureel actief benaderd moesten worden. Het vorige college heeft de aanbeveling echter op een andere manier opgepakt, namelijk door incidentele projecten op te zetten om werkende vsv-ers bij te scholen. Een ander voorbeeld is de aanbeveling om te bepalen welke rol het Jongerenloket in het vsv-beleid dient te vervullen. Deze is met een korte notitie relatief snel vervuld. Daarmee is echter

niet gezegd dat de uiteindelijk gekozen rol ook in lijn is met de bevindingen en conclusies van het rapport.

bevindingen en conclusies breder trekken

De conclusie dat bepaalde elementen uit de onderzochte rapporten nog steeds aanwezig (lijken te) zijn, kan voor de rekenkamer aanleiding zijn om meer themagewijs onderzoek te plannen of deze elementen min of meer standaard in onderzoeken mee te nemen. Zo is het denkbaar dat de kwaliteit van de informatievoorziening aan de raad of de betrouwbaarheid van gebruikte informatiesystemen als afzonderlijke onderzoeksonderwerpen worden geagendeerd. De onderzoeken doorkruisen dan meerdere beleidsterreinen en richten zich niet enkel op één specifieke rapportage of systeem. Een alternatief is om bij onderzoeken naar specifieke onderwerpen min of meer standaard ook aandacht te hebben – indien van toepassing of relevant – voor de betrouwbaarheid van de gebruikte gegevens en voor de kwaliteit van de informatie aan de raad. Dit jaar gaat de rekenkamer zich beraden of en op welke wijze deze thema's onderdeel gaan uitmaken van lopende en/of toekomstige onderzoeken.

datum

24 januari 2013

pagina

7 van 7

tot slot

Voor de rekenkamer is het opvolgingsonderzoek voldoende vruchtbaar gebleken om ook voor 2013 een opvolgingsonderzoek te agenderen. In deze brief zijn enkele vragen opgeworpen die een tweede opvolgingsonderzoek wellicht kan beantwoorden. Een voorbeeld is de mogelijke politieke druk die kan uitgaan van een raadsbehandeling van alle aanbevelingen en een door het college op te stellen bijbehorend plan van aanpak. Een nieuw opvolgingsonderzoek moet meer helderheid verschaffen of daarmee aanbevelingen van de rekenkamer vaker daadwerkelijk worden uitgevoerd en of aanbevelingen op langere termijn een zekere bestendigheid krijgen. Ook kan een nieuw opvolgingsonderzoek meer inzicht bieden in de vraag of de adressering, wijze van formulering en detaillering van aanbevelingen van invloed is op de uitvoering en bestendigheid ervan. Ten slotte kan een nieuw opvolgingsonderzoek (in combinatie met het voorliggende onderzoek) meer inzicht bieden in de effectiviteit van de rapporten van de Rekenkamer Rotterdam op korte en langere termijn.

Ten slotte heeft het opvolgingsonderzoek laten zien dat verschillende zaken in het vsv-beleid (wijkstructuren, zorgstructuren, een-op-eenbegeleiding) onder druk lijken te staan, terwijl de onderliggende problematiek van vsv'ers vermoedelijk niet is veranderd. Voor de rekenkamer is het opvolgingsonderzoek aanleiding om voortijdig schoolverlaten als vervolgonderzoek in het jaarplan 2013 op te nemen. De nadruk daarbij zal worden gelegd op de mate waarin zorgstructuren rondom (potentiële) vsv'ers adequaat genoeg zijn om hen terug te leiden naar school of te behoeden voor uitval en de mate waarin met het beleid alle vsv'ers worden bereikt.

Mocht u behoefte hebben aan een nadere toelichting op de uitkomsten van dit opvolgingsonderzoek, dan ben ik gaarne bereid deze te geven.

Met vriendelijke groet,



Dr. P. Hofstra RO CIA
Directeur

cc

college van B en W

bijlagen

1