

Gemeente Rotterdam
d.t.k.v. de griffie
Gemeenteraad
Coolensingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum 25 februari 2020
ons kenmerk RR/20.019/PH/LW/CL

pagina 1 van 2
betreft R.O.16.05 beleidskader verbonden partijen

Geacht raadslid,

Uw raad heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport 'Warmte zonder leiding' op 12 november 2019 het college opgedragen de aanbevelingen uit te voeren en over de uitvoering maandelijks te rapporteren. Wegens de hectiek van het dossier Warmtebedrijf is dit voor het eerst gebeurd op 18 februari jl. In een brief aan uw raad gaat het college in op aanbevelingen 1 tot en met 6. Deze aanbevelingen hebben betrekking op het Warmtebedrijf. Aanbeveling 7 ziet toe op de toepassing van deze aanbevelingen bij andere verbonden partijen, waarbij onderscheid dient te worden gemaakt tussen partijen in regulier en bijzonder beheer. Voor de uitvoering van deze aanbeveling verwijst het college naar het concept beleidskader verbonden partijen en governance samenwerkingsrelaties, dat wordt behandeld in uw commissie MPOF op 5 maart a.s.

Allereerst constateer ik met waardering dat het college zegt te werken in lijn met de aanbevelingen van de rekenkamer. Tevens stelt het college dat het nieuwe beleidskader is aangevuld met de aanbevelingen van het rekenkamerrapport. Ik merk echter op dat de doorwerking van de aanbevelingen op vier punten niet goed zichtbaar is in de tekst van dit beleidskader.

Zo gaat het college in het beleidskader weliswaar in op de situatie van bijzonder beheer, maar maakt het niet duidelijk welke situaties bijzonder beheer vereisen en wat dit beheer behelst. Een van de kenmerken van bijzonder beheer is volgens het college het overnemen van taken van het bestuur en de Raad van Commissarissen (RvC), wat op gespannen voet staat met aanbeveling 2d (bewaart gepaste afstand tot de deelneming). Het college erkent deze spanning, maar maakt niet duidelijk hoe bestuur en RvC in situaties van actiever beheer ruimte behouden om hun (wettelijke) rollen te vervullen. Juist in situaties van bijzonder beheer, waarbij de financiële gezondheid onder druk staat, is het namelijk nodig dat bestuur en RvC hun verantwoordelijkheden blijven oppakken en de relatie met de aandeelhouder zakelijk blijft. De rekenkamer acht het verstandig het beleidskader op dit punt aan te scherpen, bijvoorbeeld door uit te sluiten dat ambtenaren, zonder tussenkomst van het bestuur, strategische scenario's uitwerken voor deelnemingen of onderhandelingen voeren met stakeholders.

Verder merkt de rekenkamer op dat een belangrijke aanbeveling van de rekenkamer, namelijk het *vooraf*informereren van de raad over belangrijke rechtshandelingen (6a) niet is overgenomen. In 'Warmte zonder leiding' werd geconcludeerd dat de informatievoorziening tekort schoot en de raad pas achteraf kennis nam van verplichtingen met grote financiële risico's. Het beleidskader stelt echter, in strijd met aanbeveling 6a, dat informatievoorziening vooraf slechts nodig is bij het aangaan van een verbonden partij. Ook op dit onderdeel kan het beleidskader verbeterd worden. In het rekenkamerrapport wordt nader ingegaan op de kaders voor het vooraf informeren van de gemeenteraad over privaatrechtelijke rechtshandelingen en de grens die de rekenkamer hiervoor hanteert (€1 mln.).

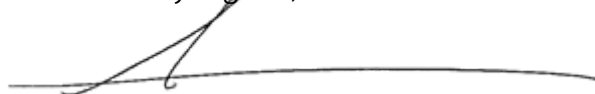
Door het aangaan van nieuwe verplichtingen, zoals het warmteleveringscontract met NUON, de comfort letter en andere overeenkomsten in het kader van het herstelplan werden nieuwe verplichtingen gecreëerd die het handelingsperspectief van het Warmtebedrijf en de gemeente substantieel inperkten. De rekenkamer signaleert dat in het beleidskader niet wordt ingegaan op het aangaan van dergelijke exit belemmeringen (aanbeveling 2b).

Verder merkt de rekenkamer op dat in het beleidskader is vermeld dat voor alle deelnemingen prestatie-indicatoren moeten worden vastgesteld. Per prestatie-indicator dient echter ook een streefwaarde (aanbeveling 2a) te worden opgenomen, zoals het college voornemens is te doen bij het Warmtebedrijf. Zo kan daadwerkelijk worden beoordeeld in welke mate de strategische doelstellingen van deelnemingen worden behaald.

De rekenkamer acht het wenselijk dat het college, voorafgaand aan de vaststelling van het nieuwe beleidskader, uw raad expliciet laat weten aan welke door uw raad overgenomen aanbevelingen het in het beleidskader wel en geen opvolging zal geven (en waarom).

De rekenkamer zal het dossier Warmtebedrijf en de implementatie van de aanbevelingen van 'Warmte zonder leiding' de komende tijd blijven volgen.

Met vriendelijke groet,



Drs. P. Hofstra RO CIA
Directeur